

Exercice 1 (Corrigé - 8 points). Pour tout entier n supérieur ou égal à 2, on considère le polynôme :

$$P_n(X) = X^n - (X - 1)^n.$$

1. D'après la définition de $P_n(X)$ pour $n = 2$ et $n = 3$ on a :

$$P_2(X) = X^2 - (X - 1)^2 = X^2 - (X^2 - 2X + 1) = \boxed{2X - 1},$$

et $P_3(X) = X^3 - (X - 1)^3$. On peut développer $(X - 1)^3$ en utilisant la formule du binôme de Newton et le triangle de Pascal :

$$(X - 1)^3 = X^3 + 3X^2 \times (-1) + 3X \times (-1)^2 + (-1)^3 = X^3 - 3X^2 + 3X - 1.$$

Ainsi :

$$P_3(X) = X^3 - (X^3 - 3X^2 + 3X - 1) = \boxed{3X^2 - 3X + 1}.$$

2. (a) $P_n(X) = X^n - (X - 1)^n$. Or, d'après la formule du binôme de Newton :

$$(X - 1)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} X^k (-1)^{n-k} = X^n + \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} X^k (-1)^{n-k},$$

donc

$$P_n(X) = - \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} (-1)^{n-k} X^k.$$

(b) On en déduit que $\deg(P_n(X)) = n - 1$ et que le coefficient dominant de

$$P_n(X) \text{ est } - \binom{n}{n-1} (-1)^{n-(n-1)} = - \frac{n!}{(n-1)! \times 1!} (-1)^1 = \boxed{-n}.$$

3. (a) Soit $z \in \mathbb{C}$. Alors $P_n(z) = 0 \iff z^n - (z - 1)^n = 0 \iff z^n = (z - 1)^n$. Remarquons que $P_n(0) = 0^n - (0 - 1)^n = -(-1)^n \neq 0$. Ainsi 0 n'est pas solution de l'équation $P_n(z) = 0$. On peut donc écrire :

$$P_n(z) = 0 \iff \frac{(z - 1)^n}{z^n} = 1 \iff \left(\frac{z - 1}{z}\right)^n = 1 \iff \left(1 - \frac{1}{z}\right)^n = 1.$$

Ainsi $P_n(z) = 0$ si et seulement si $1 - \frac{1}{z}$ est une racine n -ième de l'unité. Notons $\omega_0, \omega_1, \dots, \omega_{n-1}$ les n racines n -ièmes de l'unité définies par : $\forall k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket, \omega_k = e^{i \frac{2k\pi}{n}}$. Alors,

$$\begin{aligned} P_n(z) = 0 &\iff \exists k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket, 1 - \frac{1}{z} = \omega_k \\ &\iff \exists k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket, \frac{1}{z} = 1 - \omega_k. \end{aligned}$$

Or l'équation $\frac{1}{z} = 1 - \omega_k$ a des solutions si et seulement si $1 - \omega_k \neq 0$. De plus, la seule racine n -ième de l'unité égale à 1 est $\omega_0 = 1$. On a donc :

$$\begin{aligned} P_n(z) = 0 &\iff \exists k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket, \frac{1}{z} = 1 - \omega_k \\ &\iff \exists k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket, z = \frac{1}{1 - \omega_k}. \end{aligned}$$

Les solutions dans \mathbb{C} de l'équation $P_n(z) = 0$ sont donc les $n - 1$ nombres complexes de la forme $z_k = \frac{1}{1 - \omega_k}$ avec $k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket$.

(b) Pour tout réel θ ,

$$\begin{aligned} 1 - e^{i\theta} &= (1 - e^{i\theta}) e^{-i\frac{\theta}{2}} e^{i\frac{\theta}{2}} = (e^{-i\frac{\theta}{2}} - e^{i\theta} e^{-i\frac{\theta}{2}}) e^{i\frac{\theta}{2}} = (e^{-i\frac{\theta}{2}} - e^{i\frac{\theta}{2}}) e^{i\frac{\theta}{2}} \\ &= -2i \left(\frac{e^{i\frac{\theta}{2}} - e^{-i\frac{\theta}{2}}}{2i} \right) e^{i\frac{\theta}{2}} = \boxed{-2i \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) e^{i\frac{\theta}{2}}} \text{ d'après les formules d'Euler.} \end{aligned}$$

(c) Les racines de $P_n(X)$ sont les solutions z_1, \dots, z_{n-1} de l'équation $P_n(z) = 0$ trouvées dans la question 3(a). Soit $k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket$. On a :

$$z_k = \frac{1}{1 - \omega_k} = \frac{1}{1 - e^{i \frac{2k\pi}{n}}},$$

et d'après la question 3(b) avec $\theta = \frac{2k\pi}{n}$ on a $1 - e^{i \frac{2k\pi}{n}} = -2i \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) e^{i \frac{k\pi}{n}}$. D'où

$$z_k = \frac{1}{-2i \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) e^{i \frac{k\pi}{n}}} = \frac{i}{2 \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} e^{-i \frac{k\pi}{n}} = \frac{1}{2 \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} e^{i\left(\frac{\pi}{2} - \frac{k\pi}{n}\right)}.$$

Puisque $k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket$, on a $0 < k < n$, donc $0 < \frac{k\pi}{n} < \pi$ et donc $\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) > 0$.

La forme exponentielle de z_k est donc : $z_k = \frac{1}{2 \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} e^{i\left(\frac{\pi}{2} - \frac{k\pi}{n}\right)}$.

4. (a) D'après 3(c), pour tout $k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket$,

$$z_k = \frac{i}{2 \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} e^{-i \frac{k\pi}{n}} = \frac{i}{2 \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} \left(\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right) - i \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) \right) = \frac{1}{2} + i \frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{2 \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)}.$$

(b) On remarque que : $\forall k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket, \operatorname{Re}(z_k) = \frac{1}{2}$. Dans le plan complexe (Oxy) les points correspondant aux racines de $P_n(X)$ sont donc tous situés sur la droite verticale d'équation $x = \frac{1}{2}$.

Exercice 2 (Corrigé - 7 points).

On considère la fonction f définie sur \mathbb{R} par : $f(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}$.

1. (a) La fonction exponentielle est dérivable sur \mathbb{R} à valeurs dans $]0, +\infty[$. De même pour la fonction $x \mapsto e^{-x}$. Donc les fonctions $u : x \mapsto e^x - e^{-x}$ et $v : x \mapsto e^x + e^{-x}$ sont dérivables sur \mathbb{R} et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, u'(x) = e^x + e^{-x} = v(x) \text{ et } v'(x) = e^x - e^{-x} = u(x).$$

De plus, v ne s'annule pas sur \mathbb{R} . On en déduit que $f = \frac{u}{v}$ est dérivable sur \mathbb{R} comme quotient de fonctions dérivables, et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \frac{u'(x)v(x) - u(x)v'(x)}{(v(x))^2} = \frac{(v(x))^2 - (u(x))^2}{(v(x))^2} = 1 - \frac{(u(x))^2}{(v(x))^2}$$

$$\boxed{= 1 - (f(x))^2}.$$

- (b) D'après la question précédente, pour tout réel x on a :

$$f'(x) = \frac{(v(x))^2 - (u(x))^2}{(v(x))^2} = \frac{(e^x + e^{-x})^2 - (e^x - e^{-x})^2}{(e^x + e^{-x})^2} = \frac{4}{(e^x + e^{-x})^2} > 0.$$

Ainsi f est strictement croissante sur \mathbb{R} . Par ailleurs, f étant dérivable sur \mathbb{R} , elle est continue sur \mathbb{R} . f satisfait donc les hypothèses du théorème de la bijection. f réalise donc une bijection de \mathbb{R} dans l'intervalle

$$J = f(\mathbb{R}) = \left] \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x), \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \right[.$$

On peut écrire,

$$\forall x > 0, f(x) = \frac{e^x(1 - e^{-2x})}{e^x(1 + e^{-2x})} = \frac{1 - e^{-2x}}{1 + e^{-2x}},$$

avec $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-2x} = \lim_{y \rightarrow -\infty} e^y = 0$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 1$. De même,

$$\forall x < 0, f(x) = \frac{e^{-x}(e^{2x} - 1)}{e^{-x}(e^{2x} + 1)} = \frac{e^{2x} - 1}{e^{2x} + 1},$$

avec $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{2x} = 0$ donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -1$. Ainsi $J =]-1, 1[$.

- (c) Par définition, $f^{-1}(0) = x \iff f(x) = 0 \iff \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} = 0 \iff e^x = e^{-x} \iff x = -x \iff 2x = 0 \iff x = 0$. D'où $\boxed{f^{-1}(0) = 0}$.

- (d) D'après la question 1(a), f est dérivable sur \mathbb{R} de dérivée $f' = 1 - f^2$ et on démontré dans 1(b) que f' ne s'annule pas sur \mathbb{R} . On en déduit que f^{-1} est dérivable sur J et pour tout $x \in J$:

$$(f^{-1})'(x) = \frac{1}{(f' \circ f^{-1})(x)} = \frac{1}{f'(f^{-1}(x))} = \frac{1}{1 - (f(f^{-1}(x)))^2} = \frac{1}{1 - x^2}.$$

2. On considère la fonction g définie sur $] -1, 1[$ par : $g(x) = \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right) - 2f^{-1}(x)$.

- (a) Notons pour tout $x \in] -1, 1[$, $\varphi(x) = \frac{1+x}{1-x}$. Alors pour tout $x \in] -1, 1[$, $\varphi'(x) = \frac{(1-x) - (1+x)(-1)}{(1-x)^2} = \frac{2}{(1-x)^2}$ et $g(x) = (\ln \circ \varphi)(x) - 2f^{-1}(x)$. Donc pour tout $x \in] -1, 1[$,

$$g'(x) = \frac{\varphi'(x)}{\varphi(x)} - 2(f^{-1})'(x)$$

$$= \frac{\frac{2}{(1-x)^2}}{\frac{1+x}{1-x}} - 2 \frac{1}{1-x^2}$$

$$= \frac{2}{(1-x)(1+x)} - \frac{2}{1-x^2}$$

$$= \boxed{0}.$$

- (b) Puisque $g' = 0$ sur $] -1, 1[$ on en déduit que g est constante sur $] -1, 1[$. Or $g(0) = \ln(1) - f^{-1}(0) = -f^{-1}(0) = 0$ d'après 1(c). Ainsi g est la fonction nulle sur $] -1, 1[$, autrement dit :

$$\boxed{\forall x \in] -1, 1[, f^{-1}(x) = \frac{1}{2} \ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right)}.$$

Exercice 3 (Corrigé - 5 points).

On considère la fonction f définie sur $[0, +\infty[$ par :

$$f(x) = \begin{cases} \frac{x}{e^x - 1} & \text{si } x > 0 \\ 1 & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

1. Puisque f est continue sur $[0, +\infty[$, que f est dérivable sur $]0, +\infty[$ (car de classe \mathcal{C}^∞ sur $]0, +\infty[$) et que $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = -\frac{1}{2}$, on déduit du théorème de prolongement dérivable que f est dérivable en 0 et que $f'(0) = -\frac{1}{2}$. Ainsi f est dérivable sur $[0, +\infty[$. D'après l'énoncé, f' est continue sur $]0, +\infty[$ car de classe \mathcal{C}^∞ sur $]0, +\infty[$. Puisque $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = f'(0)$ alors f' est également continue en 0. Donc f' est continue sur $[0, +\infty[$ et f est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, +\infty[$.

2. Dans toute cette question, on admet que : $\forall x \in [0, +\infty[, -\frac{1}{2} \leq f'(x) \leq 0$.

(a) Soit $x \in]0, +\infty[$.

$$\begin{aligned} f(x) = x &\iff \frac{x}{e^x - 1} = x \iff x = x(e^x - 1) \iff x(e^x - 2) = 0 \\ &\iff x = 0 \text{ ou } e^x = 2 \\ &\iff x = 0 \text{ ou } x = \ln(2). \end{aligned}$$

Or $0 \notin]0, +\infty[$. Donc l'équation $f(x) = x$ admet une unique solution dans $]0, +\infty[$ qui est $\ln(2)$.

(b) On remarque que pour tout $x \in [0, +\infty[$, $f(x) > 0$. Puisque $u_0 = 0$, on peut en déduire par récurrence que la suite (u_n) définie par $u_{n+1} = f(u_n)$ est à valeurs dans $[0, +\infty[$. La fonction f étant dérivable sur $[0, +\infty[$ et vérifiant d'après l'énoncé : $\forall x \in [0, +\infty[, |f'(x)| \leq \frac{1}{2}$, on déduit de l'inégalité des accroissements finis :

$$\forall (a, b) \in [0, +\infty[^2, |f(b) - f(a)| \leq \frac{1}{2}|b - a|.$$

En particulier, pour $n \in \mathbb{N}$ quelconque, $a = \ln(2)$ et $b = u_n$, on obtient :

$$|u_{n+1} - f(\ln(2))| \leq \frac{1}{2}|u_n - \ln(2)|.$$

Or, d'après la question précédente, $f(\ln(2)) = \ln(2)$. On en déduit :

$$\forall n \in \mathbb{N}, |u_{n+1} - \ln(2)| \leq \frac{1}{2}|u_n - \ln(2)|.$$

On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par récurrence en posant :

(c) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, notons $\mathcal{P}(n)$ la propriété : $|u_n - \ln(2)| \leq \frac{\ln(2)}{2^n}$. Montrons par récurrence que $\mathcal{P}(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

- Initialisation : $u_0 = 0$ donc $|u_0 - \ln(2)| = \ln(2) = \frac{\ln(2)}{2^0}$. Ainsi $\mathcal{P}(0)$ est vraie.
- Hérité : soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons que $\mathcal{P}(n)$ est vraie, autrement dit que $|u_n - \ln(2)| \leq \frac{\ln(2)}{2^n}$. D'après 2(b), on a $|u_{n+1} - \ln(2)| \leq \frac{1}{2}|u_n - \ln(2)|$. On en déduit donc que :

$$|u_{n+1} - \ln(2)| \leq \frac{1}{2} \frac{\ln(2)}{2^n} = \frac{\ln(2)}{2^{n+1}}.$$

Ainsi, $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- La propriété $\mathcal{P}(n)$ étant initialisée pour $n = 0$ et héréditaire, on en déduit qu'elle est vraie pour tout entier n . Ainsi,

$$\forall n \in \mathbb{N}, |u_n - \ln(2)| \leq \frac{\ln(2)}{2^n}.$$

(d) $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n = +\infty$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(2)}{2^n} = 0$. Puisque

$$\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq |u_n - \ln(2)| \leq \frac{\ln(2)}{2^n},$$

on peut déduire du théorème des gendarmes que $\lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n - \ln(2)| = 0$ et donc que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\ln(2)$.